

KJP Centar „Skenderija“ d.o.o. Sarajevo

Terezija bb, 71000 Sarajevo

Broj: 1008/19

Datum: 22.02.2019

Na osnovu člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“ br. 39/14) člana 42. Statuta Preduzeća, Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-03-07-1-67-9/19 od 14.02.2019 godine direktor donosi:

ODLUKU

o postupanju po Rješenju Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-03-07-1-67-9/19 od 14.02.2019 godine i poništenju odluke o dodjeli ugovora broj 6829/18 od 27.12.2018 godine.

Član 1.

Poništava se odluka o dodjeli ugovora za javnu nabavku Led display broj:6829/18 od 27.12.2018. godine putem otvorenog postupka nabavke.

Član 2.

U skladu sa članom 70. stav (6) Zakona Ugovorni organ objavit će ovu odluku na svojoj internet stranici: www.skenderija.ba i na portalu-nabavke, shodno Uputstvu o objavljivanju obavještenja (Sl.glasnik 90/14).

Član 3.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje:

Ugovorni organ je pokrenuo postupak javne nabavke Led display odlukom o pokretanju broj: 6115/18 od 23.11.2018. godine, za koju je obavještenje o nabavci objavljeno na portalu javnih nabavki pod brojem: 1098-1-1-34-3-52/18 od 23.11.2018.godine.

Potencijani ponuđač Unis – udružena metalna industrija dd, Sarajevo je dana 04.01.2019. godine izjavio žalbu Ugovornom organu na odluku o dodjeli ugovora broj: 6829/18 od 27.12.2018. godine za predmetnu nabavku.

Na temelju žalbe ponuđača Unis – udružena metalna industrija dd, Sarajevo Ugovorni organ je obaviještenjem broj: 79/19 od 08.01.2019 godine obustavio predmetni postupak javne nabavke, te dostavio izjašnjenje na navode žalbe broj: 94/19 od 09.01.2019. godine, Uredu za razmatranje žalbi BiH – Filijala Mostar shodno članu 100. stav (5) ZJN BiH broj: 39/14.

Ured za razmatranje žalbi donosi Rješenje broj: JN2-03-07-1-67-9/19 od 14.02.2019 godine u kojem je utvrdio da su navodi žalbe djelimično osnovani, zbog čega usvaja žalbu, poništava odluku broj: 6829/18 od 27.12.2018. godine i vraća predmet ugovornom organu na ponovni postupak. Ured za razmatranje žalbi traži od Ugovornog organa da postupi prema stavovima iz Rješenja i donese zakonitu odluku.

Odlukom o dodjeli ugovora ponuđaču Antena-Net d.o.o Teslić broj: 6829/18 od 27.12.2018. godine Ugovorni organ je ponudu ponuđača Unis - udružena metalna industrija d.o.o. Sarajevo ocjenio neprihvatljivom iz sljedećih razloga:

- Dostavljene Izjave - Ankes III,IV,V i VI, nije upisao datum davanja izjave, a Izjave su ovjerene u Općini Novo Sarajevo 10.12.2018. god.
- Ponuđač je u ponudi dostavio Tehnički lista na engleskom jeziku, koji nije preveden na jedan od jezika koji je u službenoj upotrebi u BiH i ovjeren od strane sudskog tumača kako je traženo u tenderskoj dokumentaciji.

U Rješenju broj: JN2-03-07-1-67-9/19 od 14.02.2019 godine Ured za razmatranje žalbi je stava da žalba ponuđača Unis – udružena metalna industrija dd, Sarajevo osnovana u dijelu:

- Razlog za odbacivanje ponude žalitelja kao neprihvatljivog ponuđača prema odluci broj: 6829/18 od 27.12.2018. godine, su neosnovani u dijelu dostavljenih Izjava - Ankes III,IV,V i VI u kojim nije upisan datum davanja izjave, već su ovjerene u Općini Novo Sarajevo sa datumom 10.12.2018. godine. Stav je Ureda za razmatranje žalbi da se datum ovjere smatra datumom davanja izjave i da ankesi sadrže sve potrebne podatke zbog kojih su izjave propisane ZJN, te navedeno ne može predstavljati razlog za odbacivanje ponude žalitelja.
- Drugi razlog za odbacivanje ponude žalitelja je osnovan, te je ponuda neprihvatljiva.

Nadalje stav Ureda za razmatranje žalbi je da je Ugovorni organ napravio proceduralni propust:

- Nije omogućio uvid žalitelju u dokumente ponuđač Antena Net d.o.o. Teslić, podnesene u skladu, s članom 45. stav (2) ZJN nakon što ih je zaprimio. Do momenta uvida žalitelja u dokumentaciju ponuđač Antena Net d.o.o.Teslić, dokumente u skladu, s članom 45. stav (2) ZJN ugovorni organ nije zaprimio. S tim u vezi Ugovorni organ je u skladu s članom 11. stav (5) ZJN bio obavezan da naknadno omogućiti žalitelju uvid u dostavljenu dokumentaciju kada zaprimi dokumente, a što nije učinjeno.
- Nije omogućio žalitelju da se izjasni o žalbi ponuđača Antena Net d.o.o.Teslić na odluku, o dodjeli ugovora za javnu nabavku Led display gdje je žalitelj izabran kao najpovoljniji ponuđač. Ugovorni organ je žalitelja informisao o žalbi ponuđača Antena Net d.o.o. Teslić u dostavljenoj Izmjeni i dopuni zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda broj: 6822/18 od 26.12.2018. godine, što je prema stavu Ureda za razmatranje žalbi u suprotnosti, s članom 10. Zakona o upravnom postupku koji se supsidijarno primjenjuje u postupcima javnih nabavki, gdje je propisano da prije donošenja rješenja stranci se mora pružiti mogućnost da se izjasni o svim činjenicama i okolnostima koje su važne za donošenje rješenja. Također član 99. stav (2) ZJN propisuje da se žalba izjavljuje u dovoljnom broju primjeraka kako bi mogla biti uručena odabranom ponuđaču u ovom slučaju (žalitelju). Ugovorni organ prije donošenja ožalbene odluke bio je dužan dostaviti žalbu odabranom ponuđaču (žalitelju) kako bi se izjasnio o navodima žalbe u smislu člana 10. Zakona o upravnom postupku što nije učinjeno. Mada je Ugovorni organ postupio u skladu sa članom 100. stav (3) ZJN BiH 39/14.

Uzeći u obzir navedeno direktor je donio odluku o poništenju odluke broj 6829/18 od 27.12.2018 godine kao u dispozitivu.

Ugovornog organa će nakon ponovnog postupka, prema stavovima iz Rješenja donijeti odluku.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, putem ugovornog organa u roku od pet (5) dana od dana prijema odluke.



Dostavljeno:

- Ponuđačima x 4
- SPKOP
- Interna revizija
- Stalna komisija
- A/a